

事務連絡
平成26年12月25日

都道府県労働局労働基準部長 殿

厚生労働省労働基準局補償課
労災保険審理室長

訴訟関係業務に係る資料の送付について

労災行政事件訴訟における的確な訴訟追行のため、平成26年度■■■■の主要判決について、その判決要旨及び勝訴・敗訴の要因分析を行った資料を別添のとおり取りまとめたので、訴訟関係業務の参考とされたい。

別添

平成26年度（上半期）主要判決

1 脳・心臓疾患事案判決

○ 勝訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 東京地裁 (5、6頁)		くも膜下出血 疲労の回復 脳動脈瘤の破裂
2	平成■年■月■日 広島高裁 (7、8頁)		特定の月平均80時間を超える時間外労働 業務自体の過重負荷

● 敗訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 東京高裁（逆転敗訴） (9、10頁)		リスクファクター 心室細動

2 精神障害事案判決

○ 勝訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 東京地裁 (11、12頁)		うつ病による自殺 営業目標 発病後の出来事
2	平成■年■月■日 横浜地裁 (13、14頁)		社長からの暴行 適応障害

● 敗訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 大阪高裁（逆転一部敗訴） (15、16頁)		帰宅途中のひったくり被害
2	平成■年■月■日 岡山地裁 (17、18頁)		上司からの叱責
3	平成■年■月■日 京都地裁 (19、20頁)		左示指の一部切断 適応障害
4	平成■年■月■日 東京高裁（逆転敗訴） (21、22頁)		労災請求の約12年前に発病した精神障害 ■
5	平成■年■月■日 東京地裁 (23、24頁)		うつ病 寛解状態

3 石綿関連疾患事案判決

○ 勝訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 福岡高裁 (25、26頁)		石綿肺 間質性肺炎

● 敗訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 神戸地裁 (27、28頁)		石綿肺がん 石綿小体の数 18年石綿通達

4 その他の事案判決

(1) 疾病

○ 勝訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 大阪地裁 (29、30頁)		糖尿病 長時間労働
2	平成■年■月■日 福岡地裁 (31、32頁)		熱中症 狭心症
3	平成■年■月■日 東京地裁 (33、34頁)		受動喫煙 肺がん

● 敗訴（高次脳機能障害）

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 名古屋高裁（逆転 敗訴） (35、36頁)		画像所見のある高次 脳機能障害 びまん性脳損傷 統合失調症

(2) 障害等級（上肢障害）

○ 勝訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 横浜地裁 (37、38頁)		RSD(CRP Stype 1)

(3) 業務遂行性

○ 勝訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 東京地裁 (39、40頁)		送別会 任意の送迎運転

(4) 通勤災害

○ 勝訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 東京地裁 (41、42頁)		ラーメン店での飲食 等

(5) 二重就労

○ 勝訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 大阪地裁 (43、44頁)		二重就労者の給付基 礎日額（平均賃金）

(6) 時効

○ 勝訴

NO	判決日・裁判所	判決の概要	キーワード
1	平成■年■月■日 熊本地裁 (45、46頁)		騒音性難聴 時効の起算点
2	平成■年■月■日 大阪高裁（逆転勝 訴） (47、48頁)		石綿肺がんに係る消 滅時効の起算点 業務起因性の認識可 能性

○〔脳心1〕平成■■年■■月■■日 東京地裁判決 国勝訴 確定

キーワード：くも膜下出血、疲労の回復、脳動脈瘤の破裂

1 事件の概要

2 判決要旨（国勝訴）

(1) 〈判断枠組み〉

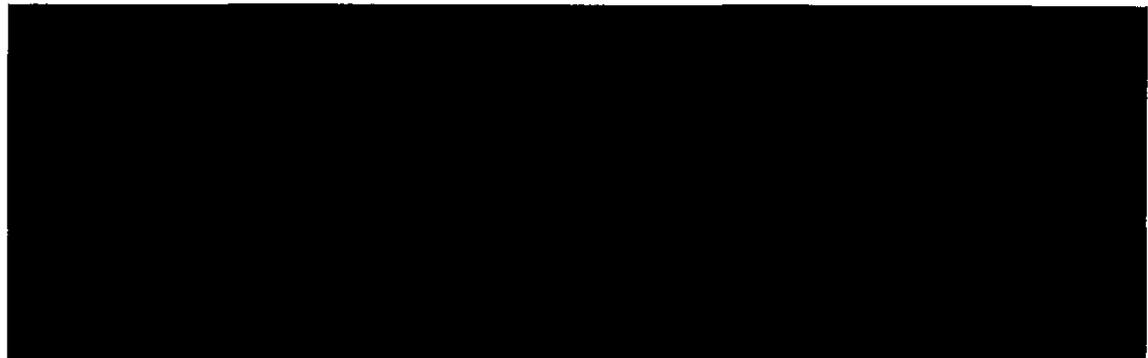
(2) 〈業務起因性〉

ア 異常な出来事又は短期間の過重業務の有無

イ 長期間の過重労働の有無



ウ 業務外の原因



3 勝訴要因

		国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1	業務の過重性	
2	リスクファクター	

- 〔脳心2〕平成■■年■月■■日 広島高裁判決 国勝訴（確定）
（平成■■年■月■■日 岡山地裁判決 国勝訴 原告控訴）



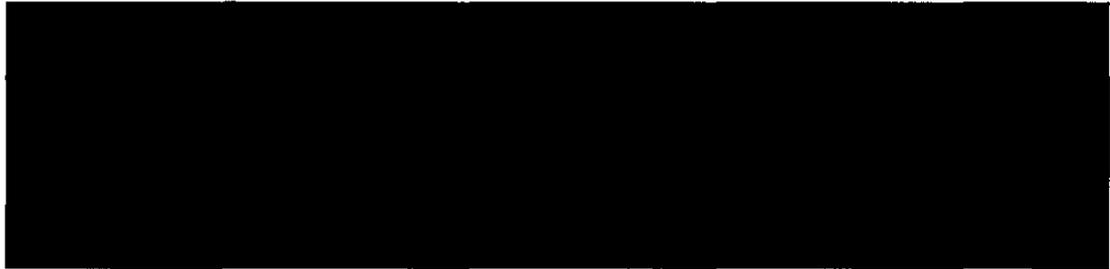
キーワード：特定の月平均80時間を超える時間外労働、業務自体の過重負荷

1 事件の概要



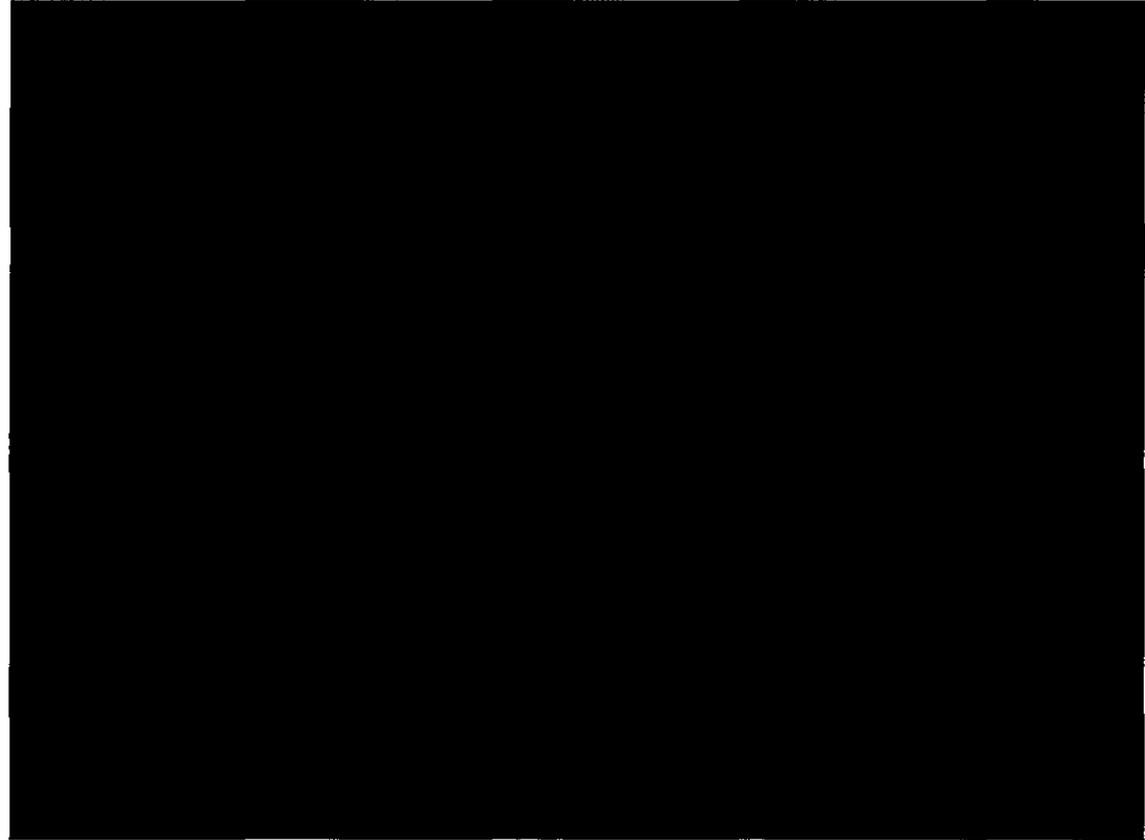
2 判決要旨（控訴審）（国勝訴）（一審からの引用を含む）

(1) 〈判断枠組み〉

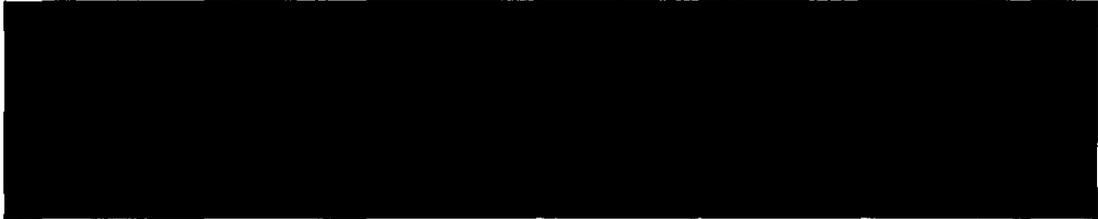


(2) 〈業務起因性〉

ア 労働時間について



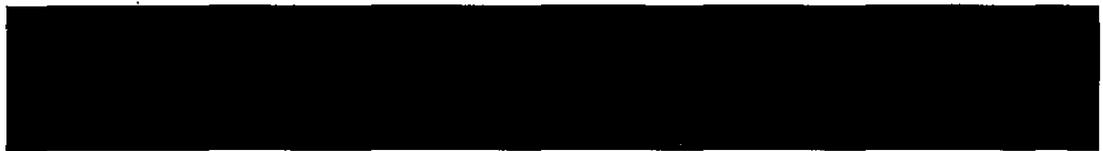
イ 業務内容について



ウ 上司のパワーハラスメントについて



(3) 〈まとめ〉



3 勝訴要因

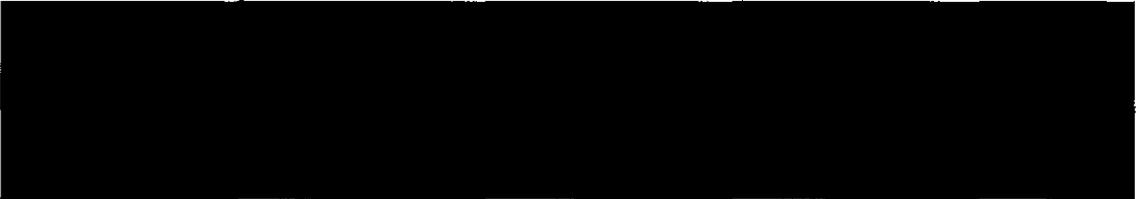
		国の主張が認められたポイント(主張、証拠)
1	始業時刻前の労働時間について	A large black rectangular redaction box covering the content of the first row.
2	パワーハラスメントの事実について	A large black rectangular redaction box covering the content of the second row.

- 〔脳心1〕平成■■年■■月■■日 東京高裁判決 国逆転敗訴（確定）
（平成■■年■■月■■日 静岡地裁判決 国勝訴 原告控訴）



キーワード：リスクファクター、心室細動

1 事件の概要

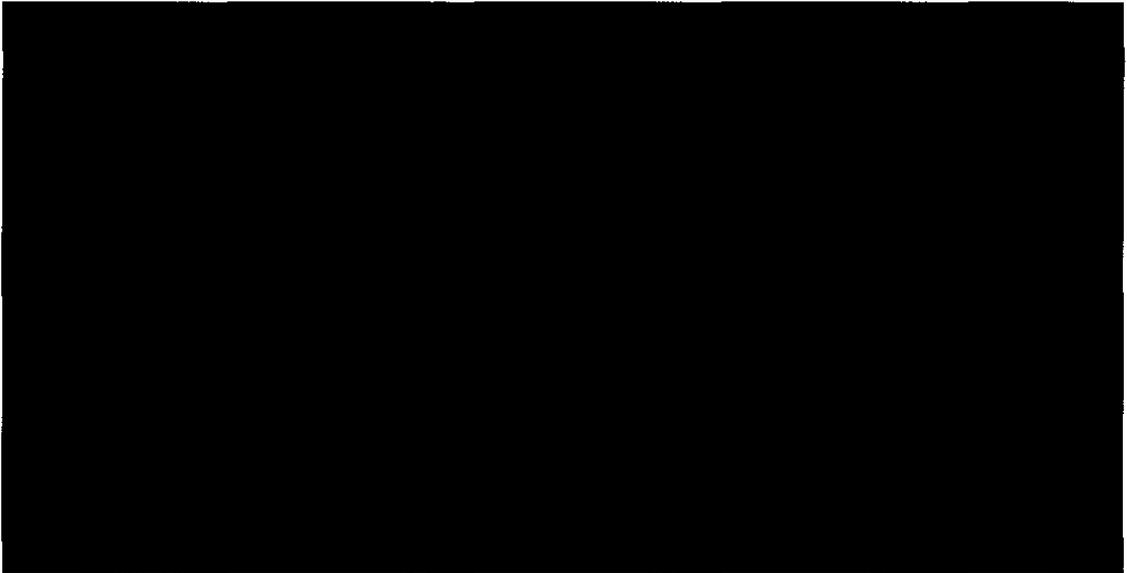


2 判決要旨（控訴審）（国逆転敗訴）

(1) 〈業務起因性の判断枠組み〉



(2) 〈本件疾病の業務起因性〉



3 国の主張と判決の主な相違点

		国の主張	判決
1	異常な出来事		

2	業務外の要因		

4 敗訴要因

		敗訴した要因として考えられる事項
1	リスクファクター	
2	心室細動	
3	1回結審による逆転敗訴	

○〔精神1〕平成■■年■■月■■日 東京地裁判決 国勝訴 原告控訴

キーワード：うつ病による自殺、営業目標、発病後の出来事

1 事件の概要

2 判決要旨（国勝訴）

(1) 〈判断枠組み〉

(2) 〈発病時期及び評価期間〉

(3) 〈本件疾病の業務起因性〉



3 勝訴要因

		国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1	営業目標の不達成	
2	値上げ交渉	
3	所長による叱責等	
4	見積書の誤記による損失補てん	

○〔精神2〕平成■■年■月■■日 横浜地裁判決 国勝訴（確定）

キーワード：社長からの暴行、適応障害

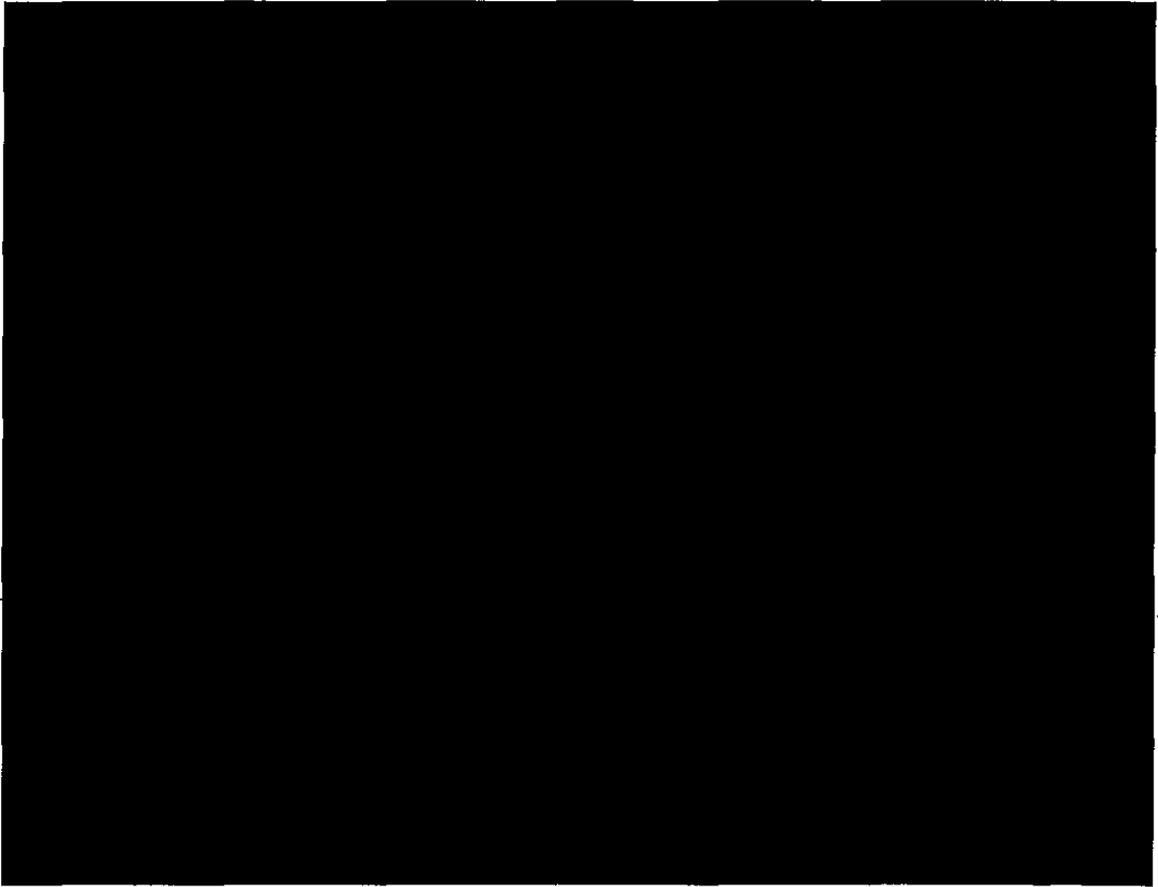
1 事件の概要

2 判決要旨（国勝訴）

（1）＜判断枠組み＞

（2）＜発病時期＞

（3）＜本件疾病の業務起因性＞



3 勝訴要因

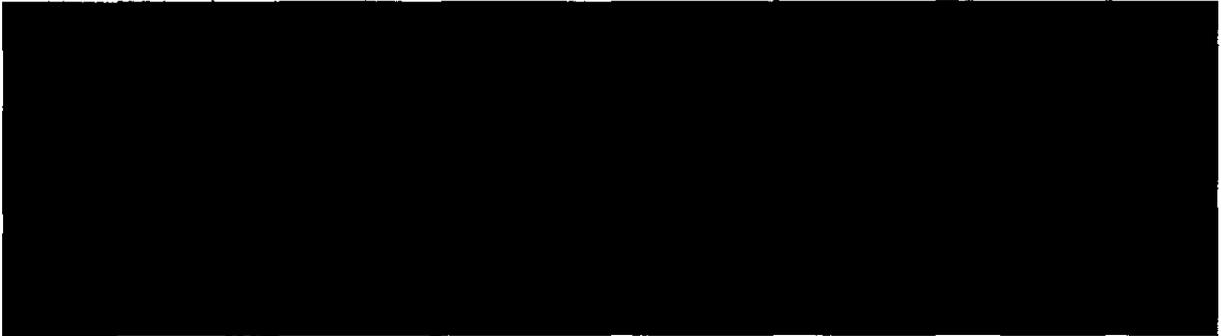
	国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1 暴行の頻度・程度	

- 〔精神1〕平成■■年■■月■■日 大阪高裁判決 国一部敗訴（確定）
（平成■■年■■月■■日 大阪地裁判決 国勝訴 原告控訴）



キーワード：帰宅途中のひったくり被害

1 事件の概要



2 判決要旨（控訴審）（国逆転一部敗訴）

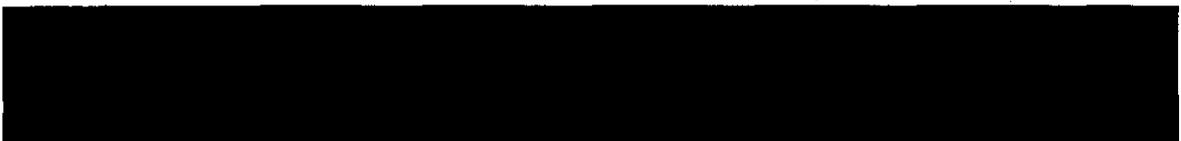
(1) 〈通勤起因性の判断基準〉

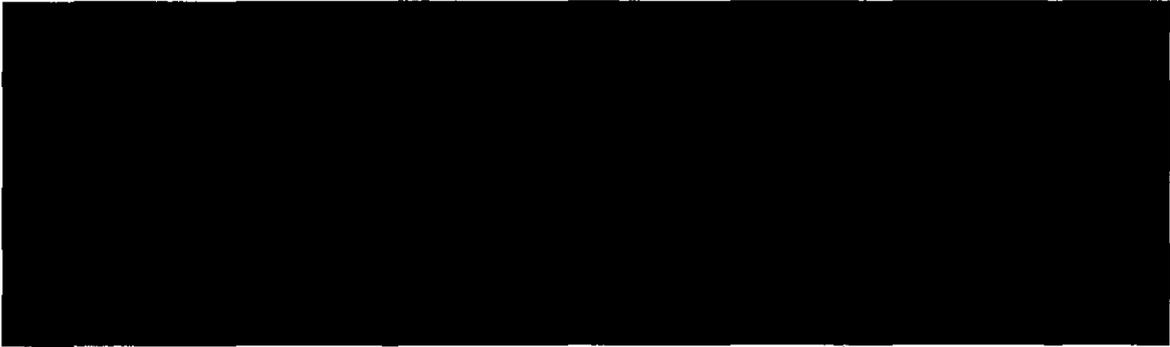


(2) 〈控訴人の症状〉



(3) 〈通勤起因性〉





(4) 〈結論〉



3 国の主張と判決の主な相違点

		国主張	判決
1	発症した精神障害の症状		
2	通勤起因性		

4 敗訴要因

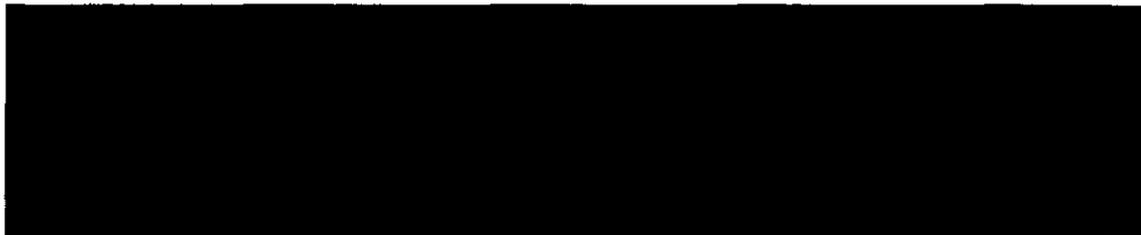
		敗訴した要因として考えられる事項
1	本件事故による心理的負荷の評価	

○〔精神2〕平成■■年■月■■日 岡山地裁判決 国敗訴（確定）



キーワード：上司からの叱責

1 事件の概要



2 判決要旨（国敗訴）

(1) 〈判断枠組み〉



(2) 〈発病時期〉



(3) 〈業務起因性〉



3 国の主張と判決の主な相違点

		国主張	判決
1	発病時期		

2	指導の程度		
3	亡夫の家庭関係や他の要因		

4 敗訴要因

		敗訴した要因として考えられる事項	
1	発病時期		
2	亡夫の家庭関係や他の要因		

○〔精神3〕平成■■年■月■日 京都地裁判決 国敗訴（確定）



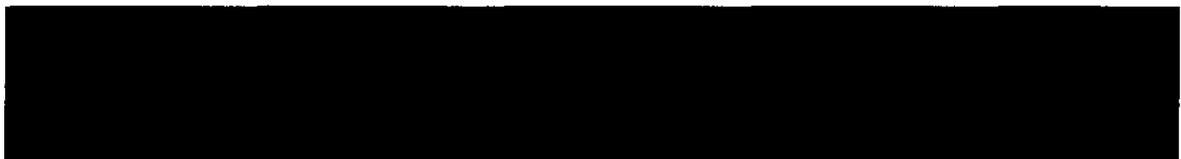
キーワード：左示指の一部切断、適応障害

1 事件の概要

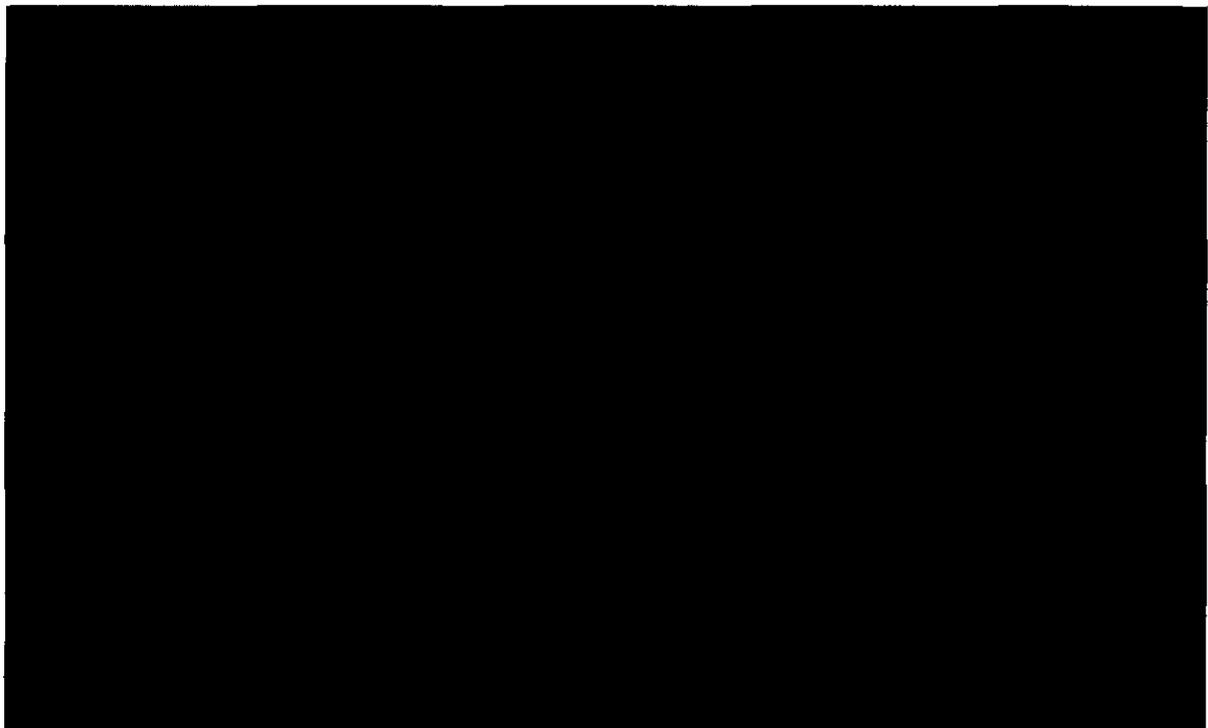


2 判決要旨（国敗訴）

(1) 〈原告が罹患した精神障害〉



(2) 〈原告の適応障害の業務起因性〉



3 国の主張と判決の主な相違点

		国主張	判決
1	本件事故による心理的負荷の強度		

4 敗訴要因

		敗訴した要因として考えられる事項
1	本件事故による心理的負荷の強度の評価	



3 国の主張と判決の主な相違点

		国主張（一審判決）	控訴審判決
1	融資金の回収に係る出来事の心理的負荷の強度		

4 敗訴要因

		敗訴した要因として考えられる事項
1	寛解（治ゆ）・再発の検討	
2	発病前6か月間の出来事の調査	

○〔精神5〕平成■■年■■月■■日 東京地裁判決 国敗訴 確定

キーワード：うつ病、寛解状態

1 事件の概要

2 判決要旨（国敗訴）

(1) 〈業務起因性の判断基準〉

(2) 〈精神障害の業務起因性〉

3 国の主張と判決の主な相違点

		国の主張	判決
1	治ゆの判断		
2	業務の過重性		

4 敗訴要因

		敗訴した要因として考えられる事項
1	認定基準による治ゆの判断	

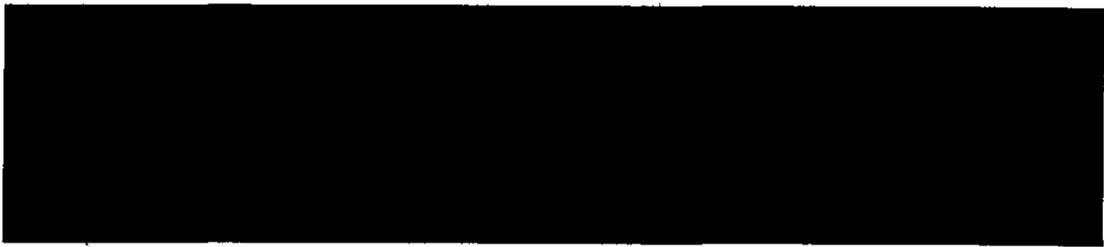
- 〔石綿1〕平成■■年■■月■■日 福岡高裁判決 国勝訴（上告受理申立中）
（平成■■年■■月■■日 大分地裁判決 国勝訴 原告控訴）

キーワード：石綿肺、間質性肺炎

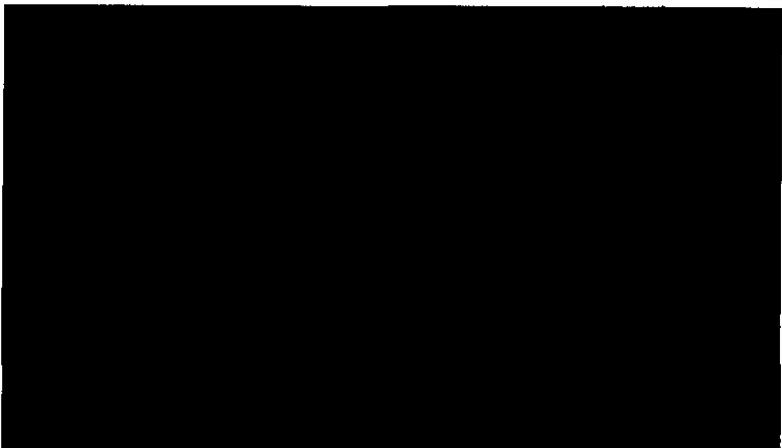
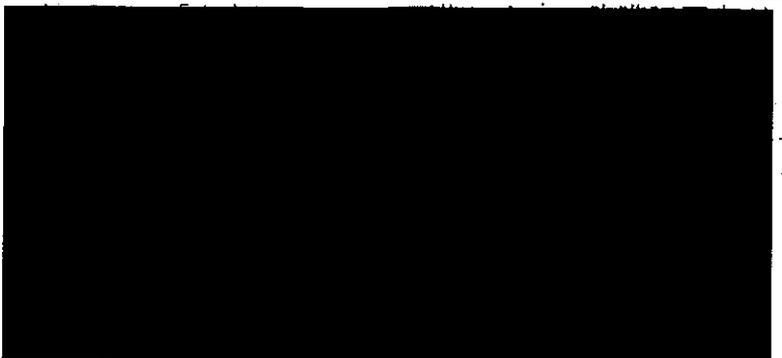
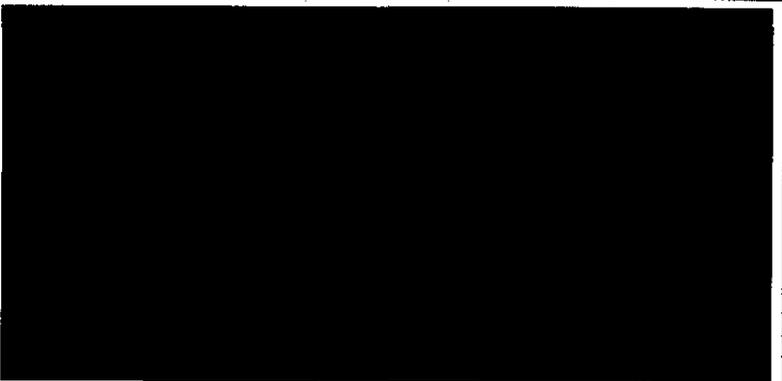
1 事件の概要

- 2 判決要旨（控訴審）（国勝訴）（一審からの引用を含む）
（1）〈石綿ばく露の程度〉

- （2）〈石綿肺の有無〉



3 勝訴要因

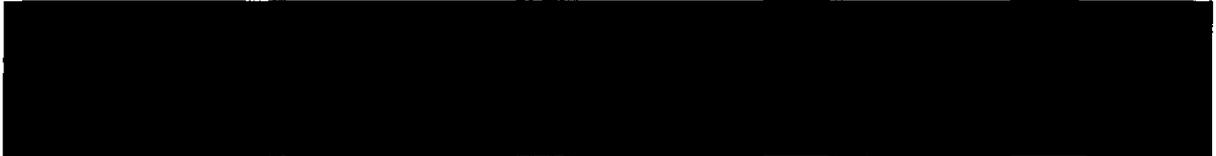
		国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1	石綿ばく露の程度	
2	石綿肺の否定	
3	意見書を作成した 国側医師が専門性 を有していること の主張	

○〔石綿1〕平成■■年■■月■■日 神戸地裁判決 国敗訴（確定）



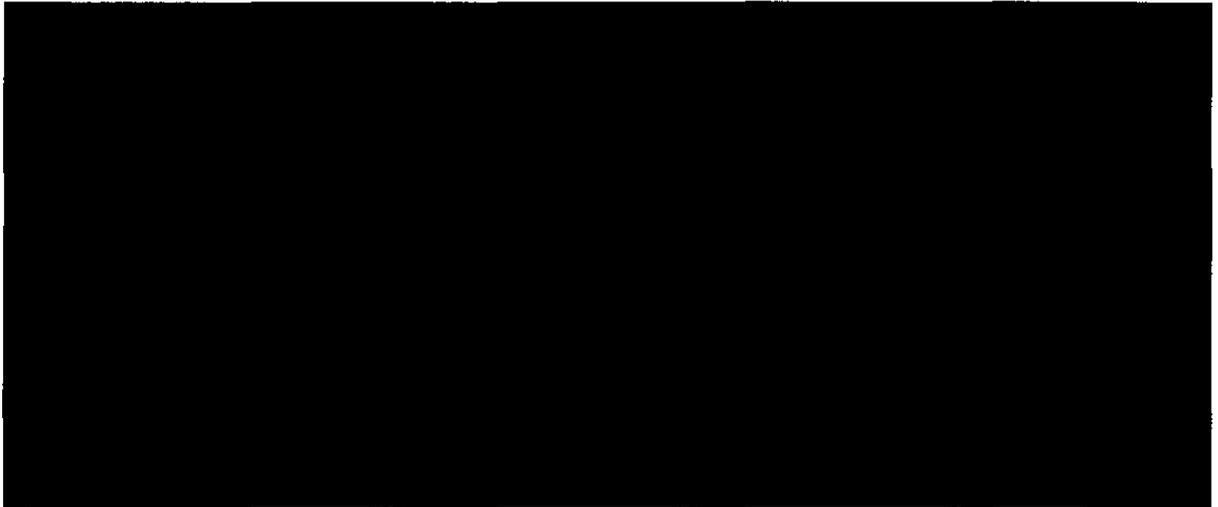
キーワード：石綿肺がん、石綿小体の数

1 事件の概要



2 判決要旨（国敗訴）

(1) 〈業務起因性の判断基準〉



(2) 〈亡夫の肺がんの業務起因性〉



3 国の主張と判決の主な相違点

		国主張	判決
1	業務起因性の判断基準		
2	石綿ばく露状況		
3	喫煙歴		

4 敗訴要因

		敗訴した要因として考えられる事項
1	業務起因性の判断基準	
2	石綿ばく露状況	

○ [その他 (疾病1)] 平成■■年■月■■日 大阪地裁判決 国勝訴 (控訴審係争中)

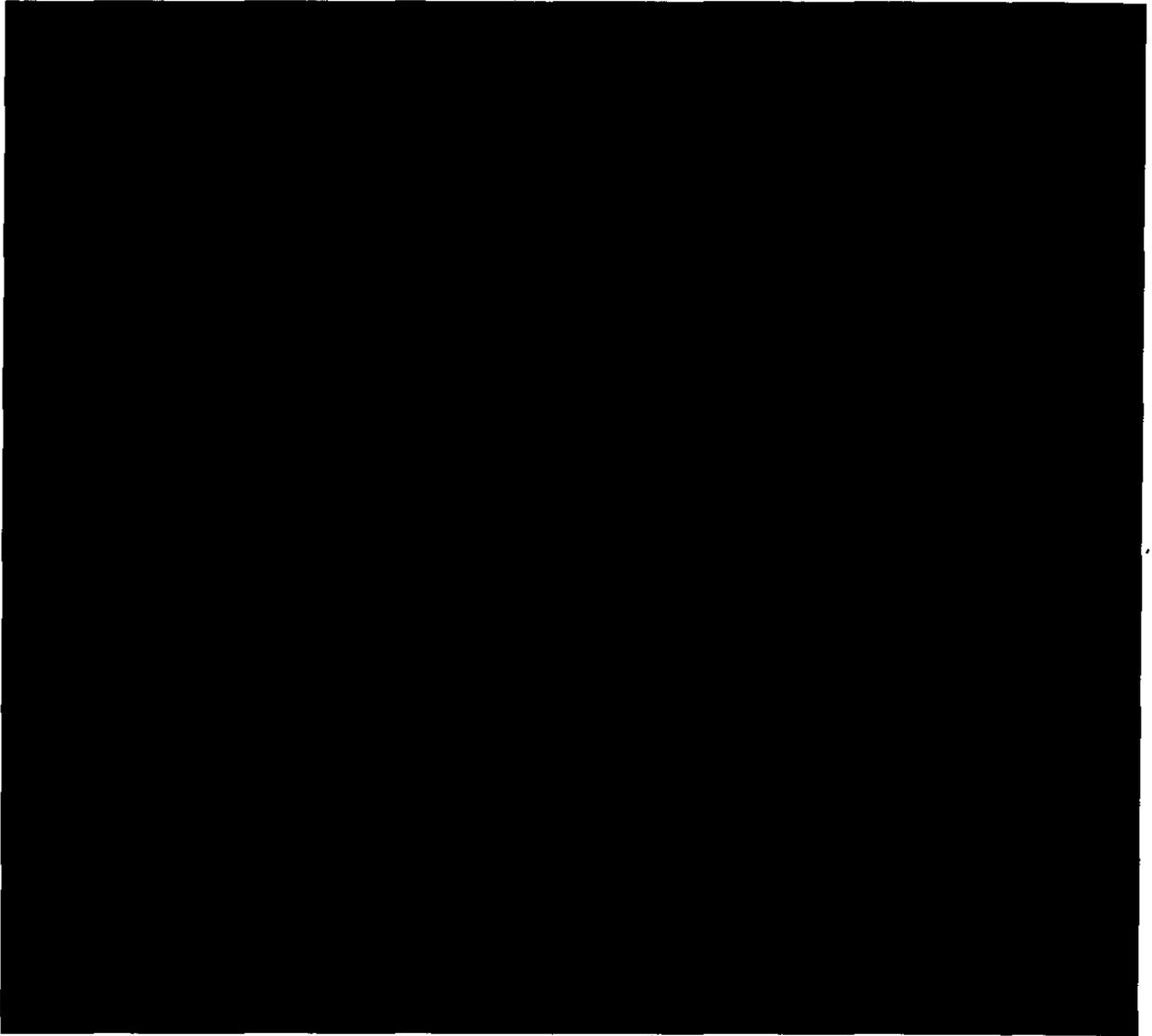
キーワード：糖尿病、長時間労働

1 事件の概要

2 判決要旨 (国勝訴)

(1) 〈判断枠組み〉

(2) 〈業務起因性〉

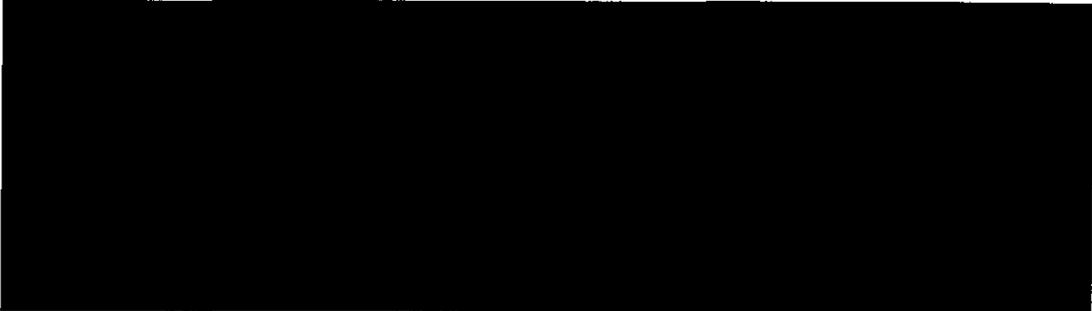


3 勝訴要因

		国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1	本件疾病発症の相対的に有力な原因	



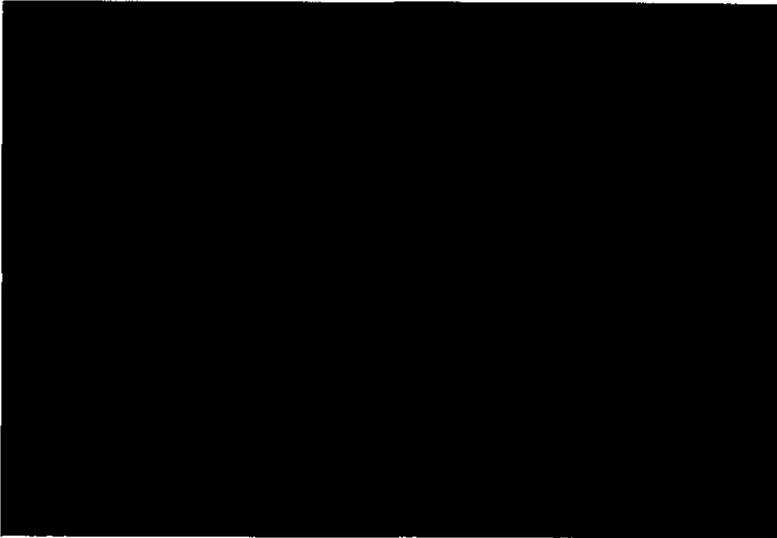
(3) 〈業務の過重性の有無〉



(4) 〈まとめ〉



3 勝訴要因

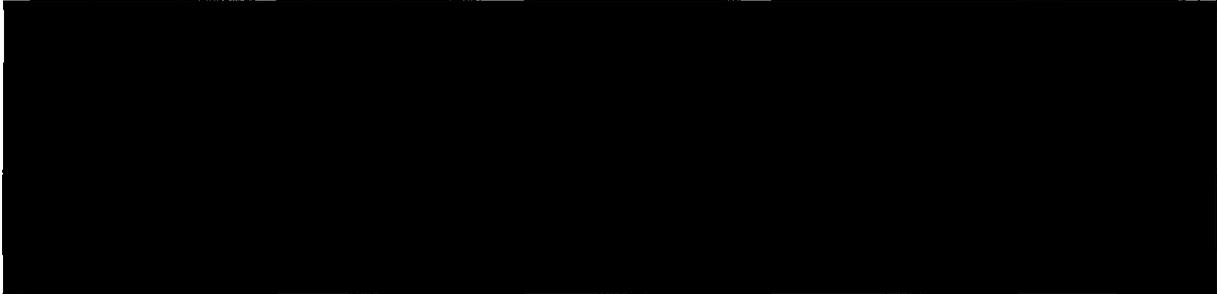
		国の主張が認められたポイント (主張、証拠)
1	原告側の証人である医師の証人尋問	

○〔その他（疾病3）〕平成■■年■■月■■日 東京地裁判決 国勝訴（確定）



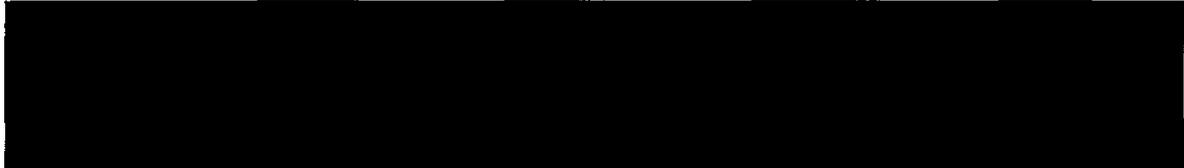
キーワード：受動喫煙、肺がん

1 事件の概要

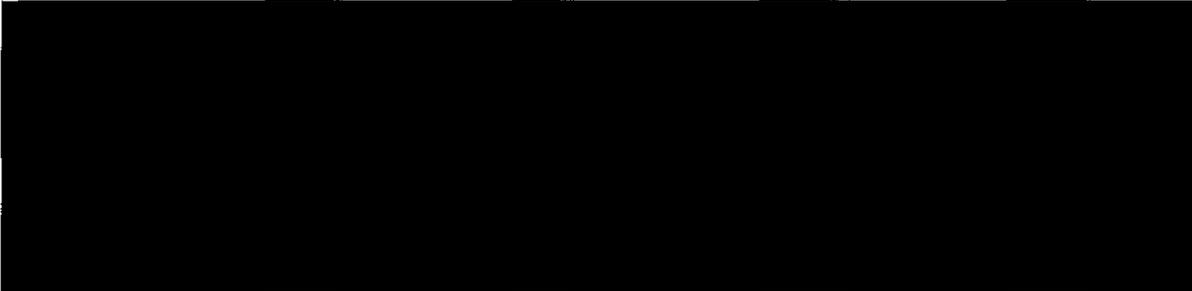


2 判決要旨

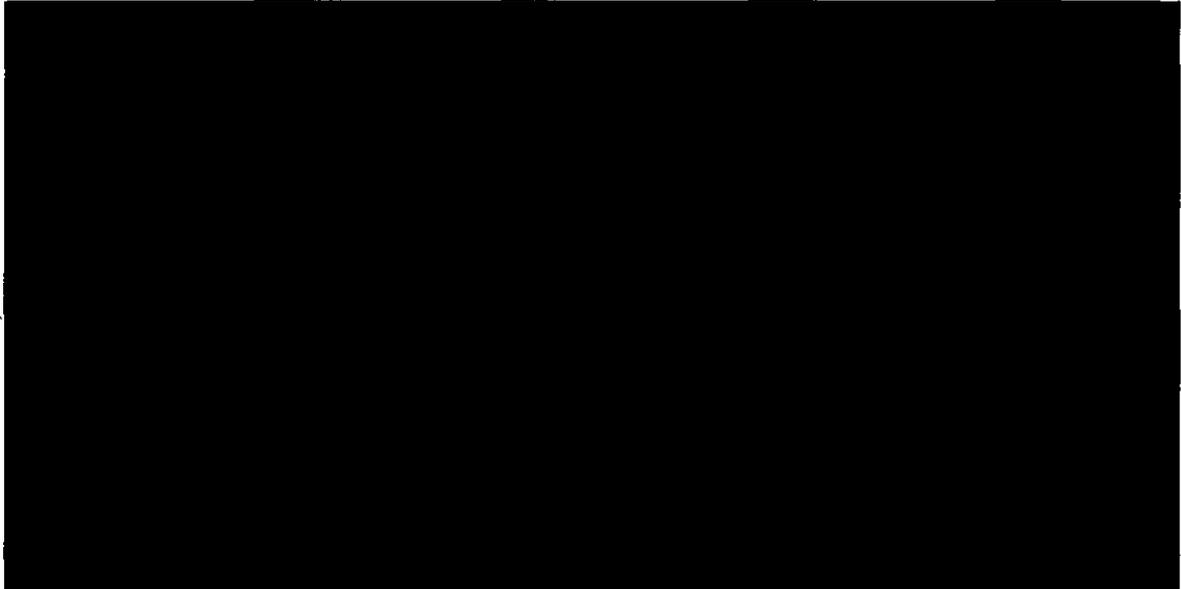
(1) <判断枠組み>



(2) <受動喫煙の程度>



(3) <受動喫煙と本件疾病発症との因果関係>





(4) <カーボンインクの気化物質と本件疾病発症との因果関係>



(5) <まとめ>



3 勝訴要因

1 受動喫煙による肺がんの発症リスクに係る医学的知見は確立されていないこと	
2 遺伝要因による肺がん発症の可能性があったこと	

○〔その他（疾病・高次脳機能障害1）〕

平成■■年■■月■■日 名古屋高裁判決 国逆転敗訴（確定）
（平成■■年■■月■■日 岐阜地裁判決 国勝訴 原告控訴）



キーワード：画像所見のある高次脳機能障害、びまん性脳損傷、統合失調症

1 事件の概要

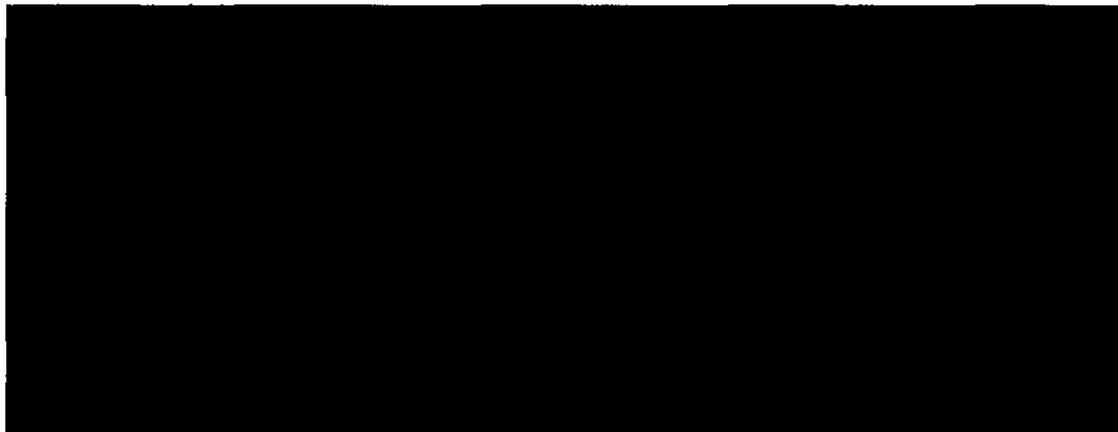


2 判決要旨（控訴審）（国逆転敗訴）

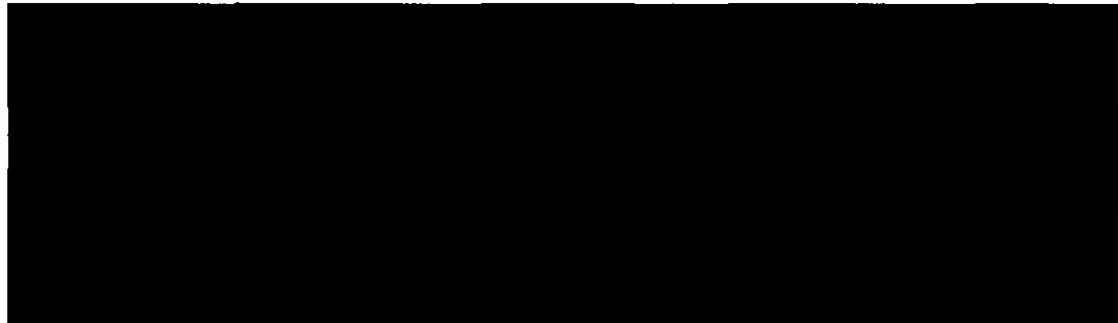
(1) 〈控訴人（原告）の症状〉（一審判決からの引用）



(2) 〈高次脳機能障害〉



(3) 〈統合失調症〉



(4) 〈結論〉





3 国の主張と判決の主な相違点

		国の主張	判決
1	PET・SPECT 画像		
2	1年以上の 症状の遷延		

4 敗訴要因

		敗訴した要因として考えられる事項
1	他要因との 鑑別	
2	鑑定意見	

○〔その他(障害等級1)〕平成■■年■■月■■日 横浜地裁判決 国勝訴(控訴審係争中)

[REDACTED]

キーワード：RSD (CRPStype1)

1 事件の概要

[REDACTED]

2 判決要旨

(1) <判断枠組み>

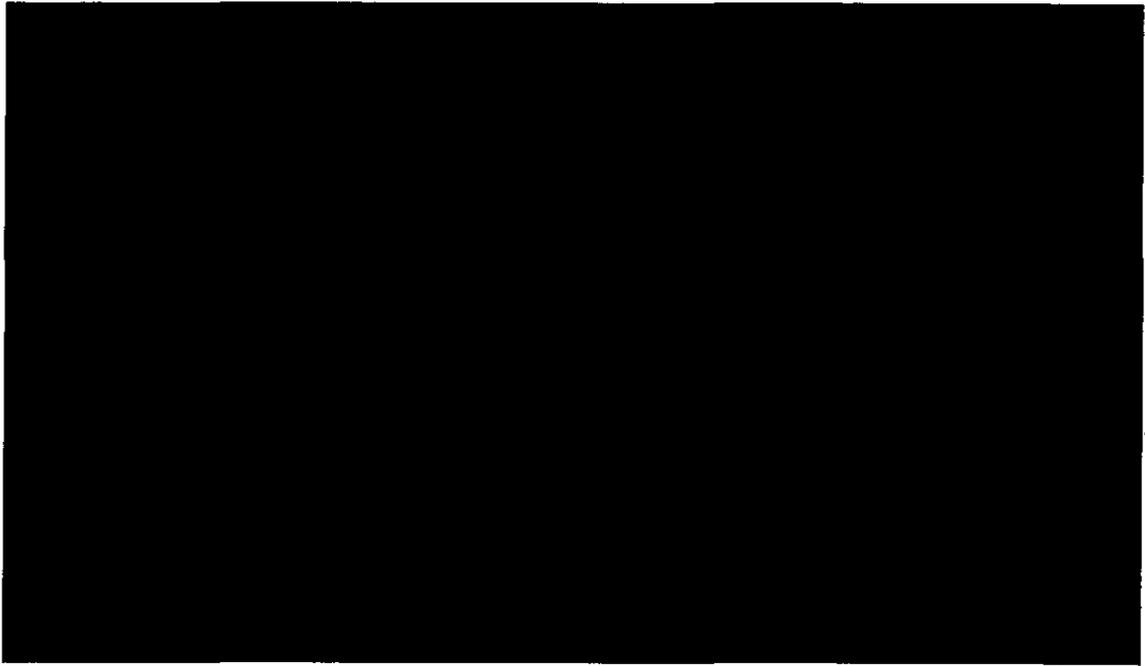
[REDACTED]

(2) <原告の疼痛等感覚障害について>

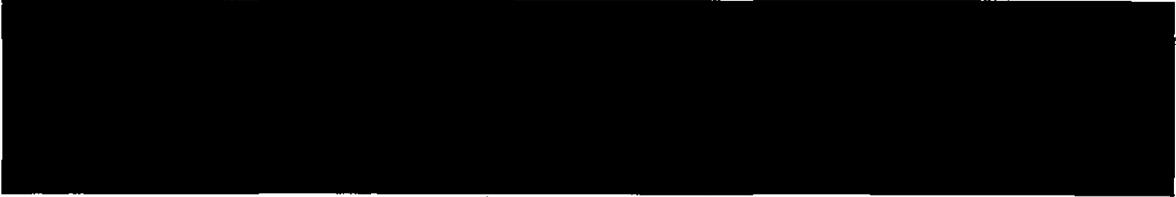
[REDACTED]

(3) <原告の上肢の機能障害について>

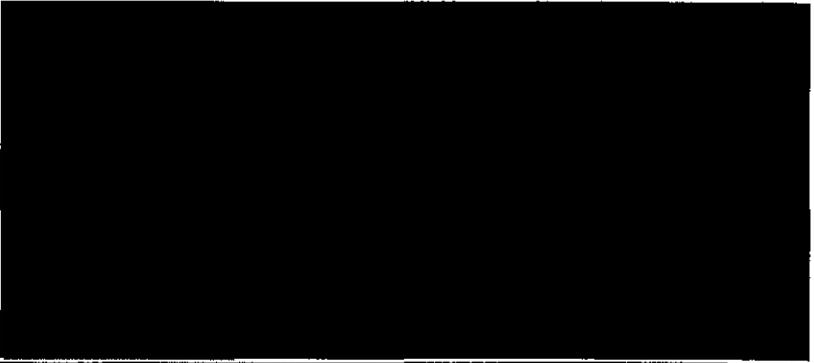
[REDACTED]



(4) <まとめ>



4 勝訴要因

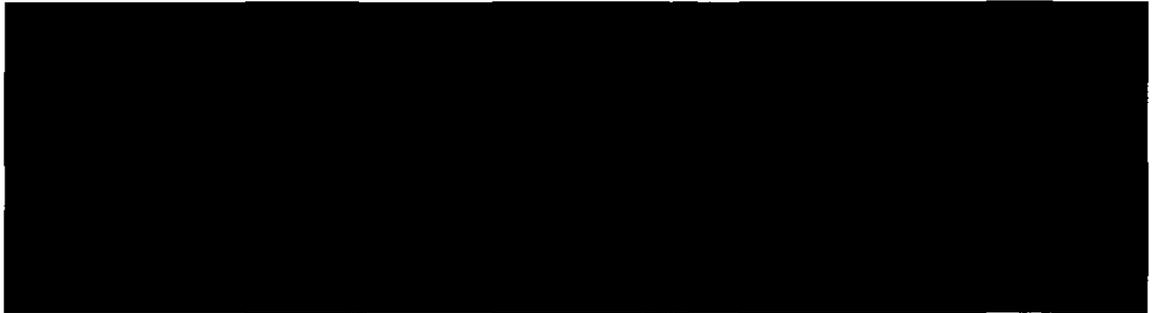
		国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1	DVD映像の証拠提出	
2	原告が提出した医師の意見書が判断根拠とした検査が、信頼性が低いものであったこと	

○〔その他(業務遂行性1)〕平成■■年■月■■日 東京地裁判決 国勝訴 原告控訴
(平成■■年■月■■日 東京高裁判決 国勝訴)



キーワード : 送別会、任意の送迎運転

1 事件の概要

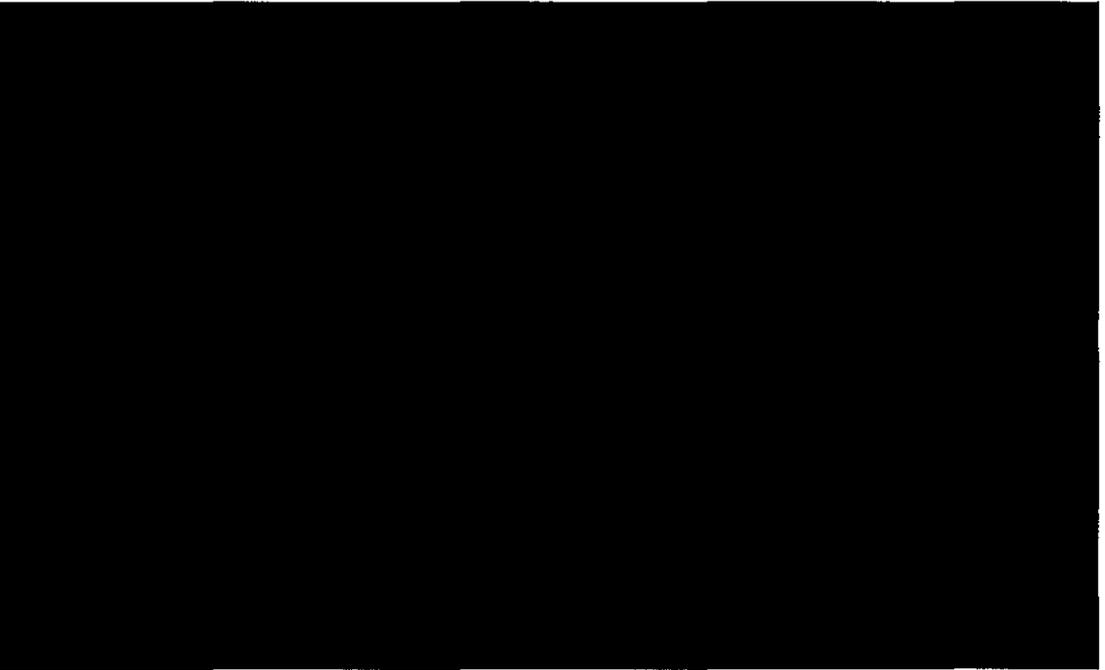


2 判決要旨(国勝訴)

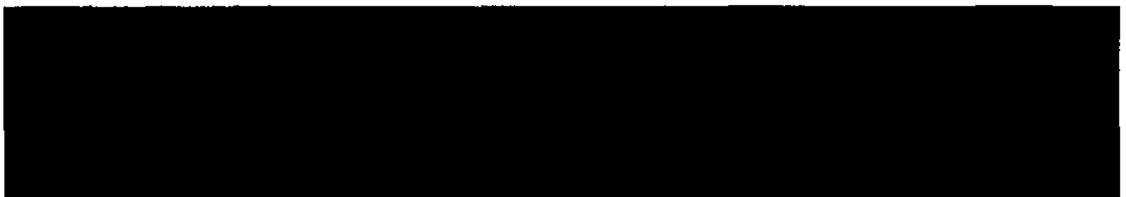
(1) 〈判断枠組み〉



(2) 〈送別会参加の業務遂行性〉



(3) 〈送迎運転行為の業務遂行性〉



[Redacted]

(4) 〈まとめ〉

[Redacted]

3 勝訴要因

		国の主張が認められたポイント (主張、証拠)
1	補強証拠(上司の陳述書)の提出	[Redacted]

○〔その他(通勤災害1)〕平成■■年 ■月■■日 東京地裁判決 国勝訴 原告控訴

キーワード：ラーメン店での飲食等

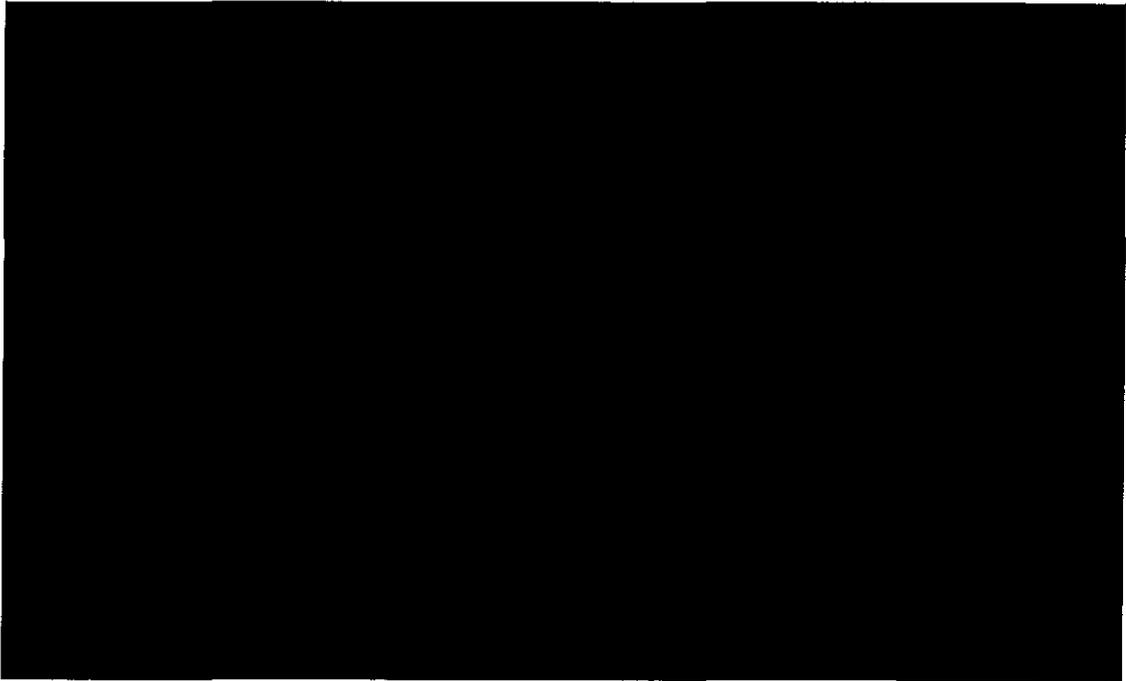
1 事件の概要

2 判決要旨(国勝訴)

(1) 〈判断枠組み〉

(2) 〈主たる争点〉

(3) 〈争点に対する判断〉



3 勝訴要因

		国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1	ラーメン店での飲食等	

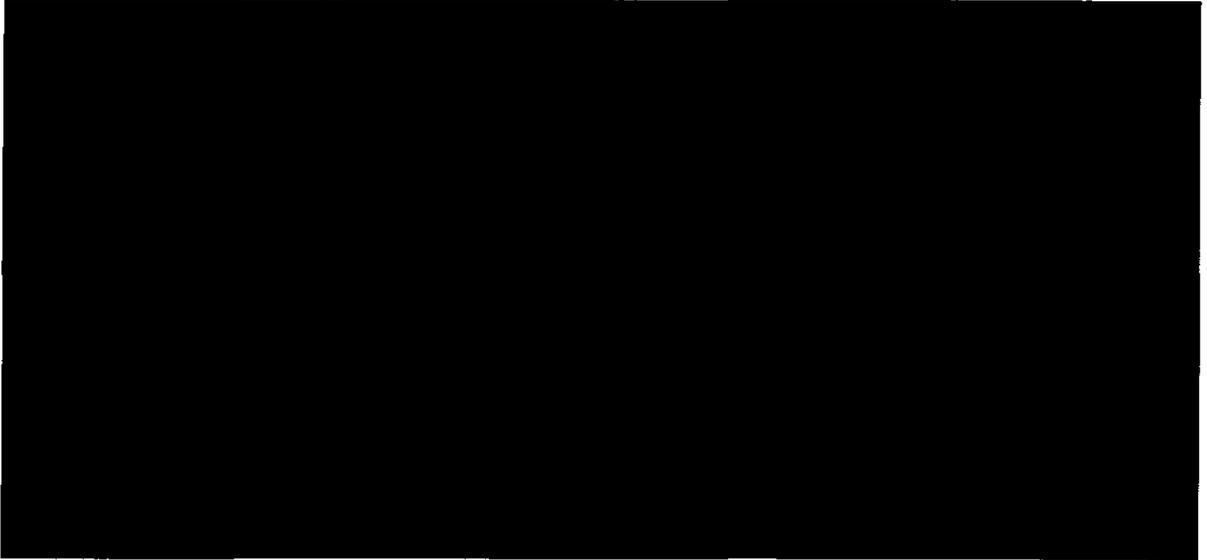
○〔その他(二重就労1)〕平成■■年■■月■■日 大阪地裁判決 国勝訴(控訴審係争中)

キーワード：二重就労者の給付基礎日額(平均賃金)

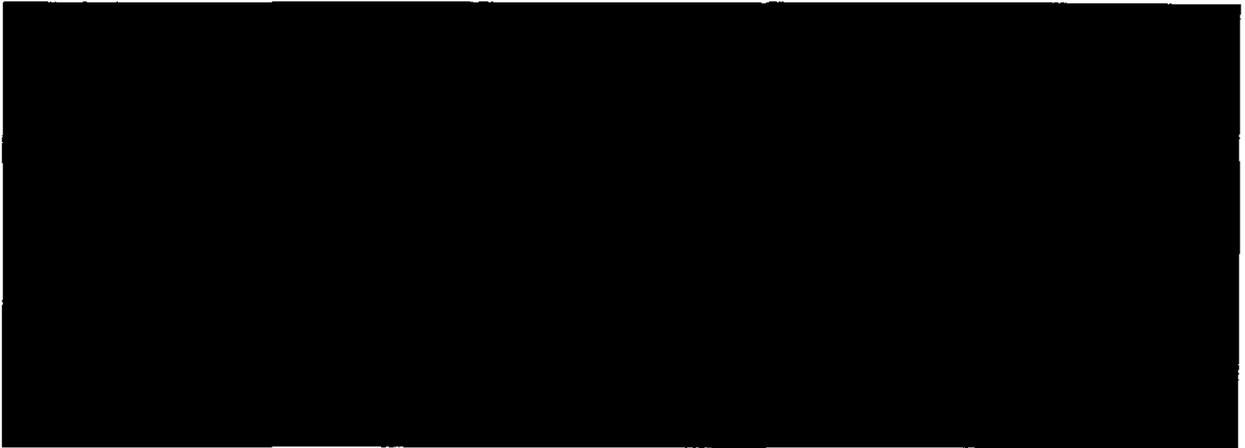
1 事件の概要

2 判決要旨(国勝訴)

(1) 〈判断枠組み〉



(2) 〈本件における給付基礎日額の算定〉



3 勝訴要因

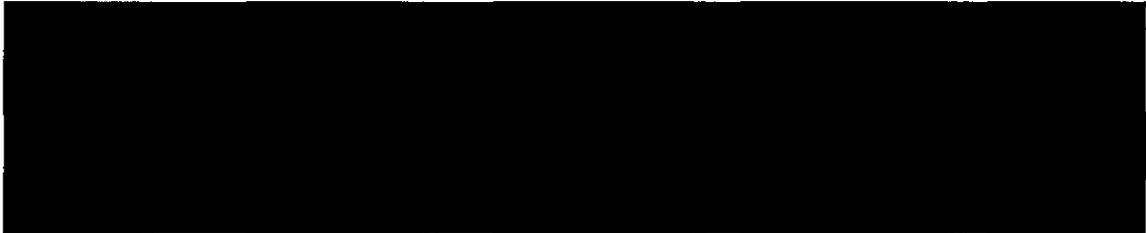
		国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1	複数の裁判例に基づく労災保険制度の趣旨に関する主張	
2	原処分の判断を修正した主張	

○[その他(時効1)]平成■■年■■月■■日 熊本地裁判決 国勝訴(控訴審係争中)



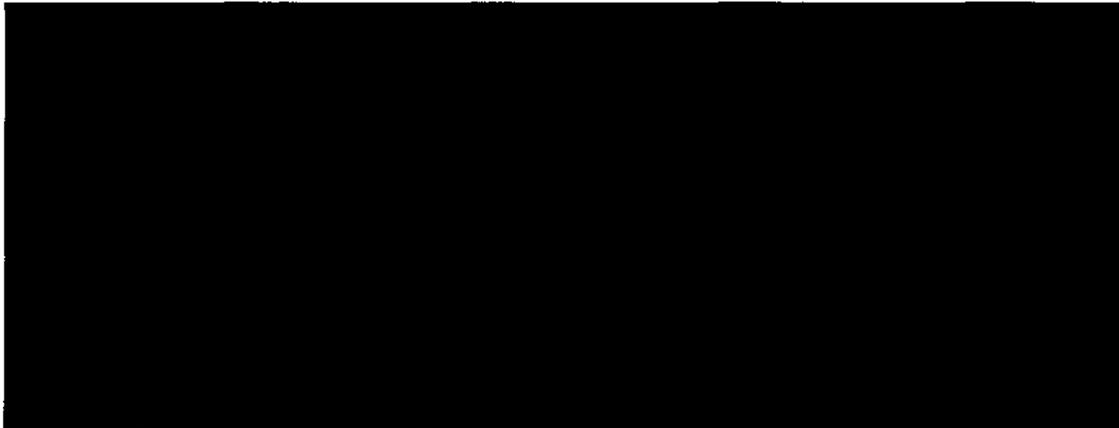
キーワード：騒音性難聴、時効の起算点

1. 事件の概要



2. 判決要旨 (国勝訴)

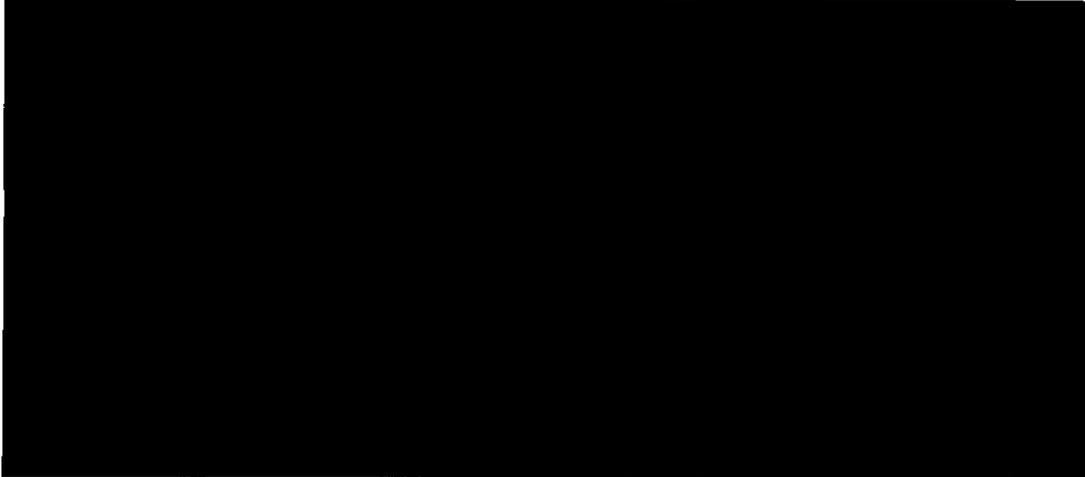
(1) <判断枠組み (消滅時効の起算点)>



(2) <症状固定 (上記(1)①の要件)>



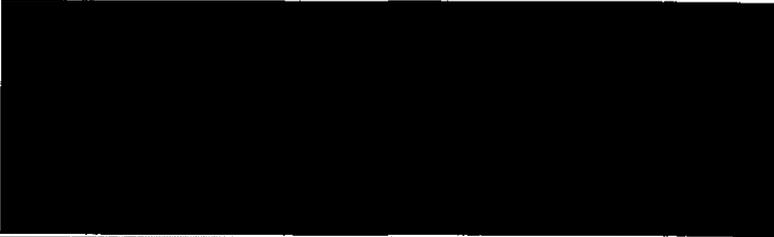
(3) 〈権利行使の期待可能性（上記（1）②の要件）〉



(4) 〈まとめ〉



3 勝訴要因

		国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1	判例等の分析	

【平成26年度勝訴判決】

- 〔その他(時効2)〕平成■■年■月■■日 大阪高裁判決 国勝訴(上告受理申立中)
平成■■年■月■■日 神戸地裁判決 国敗訴(国控訴)

キーワード：石綿肺がんに係る消滅時効の起算点、業務起因性の認識可能性

1 事件の概要

2 判決要旨(控訴審)(国逆転勝訴)

(1) 〈肺がんの治癒の時期〉

(2) 〈障害補償給付請求権の消滅時効の成否〉



3 勝訴要因

	国の主張が認められたポイント（主張、証拠）
1 業務起因性の認識可能性	